

## PEST MEGYE 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK 27/2022. (IV.03.) HATÁROZATA

Pest Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297.§ (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva meghozta az alábbi

### határozatot:

**A Pest Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Bizottság) Sz. Cs. (.....) Beadványozó által 2022. április 1-jén Inotay Gergely Demokratikus Koalíció, Jobbik Magyarországért, LMP-Magyarország Zöld Pártja, Magyar Szocialista Párt, Momentum Mozgalom és a Párbeszéd Magyarországért jelöltjének szórólapja miatt benyújtott kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Pest Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz személyesen, levélben (2600 Vác, Március 15. tér 11.), telefaxon (27/513-414), elektronikus levélben ([jegyzo@varoshaza.vac.hu](mailto:jegyzo@varoshaza.vac.hu)) benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, **2022. április 3. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2022. április 6-án 16.00 óráig megérkezzen.** A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

### Indokolás:

Beadványozó 2022. április 1-jén küldött kifogásában előadta Inotay Gergely képviselőjelölt kampányzáró politikai kampány eseményének meghívója, valamint a Dunakanyar Szíve Egyesület kulturális rendezvényének meghívója megtévesztő és félrevezető módon került meghirdetésre. A meghívó ezért sérti a választás tisztaságának megóvása valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A kifogás szerint a jogsértést a közzétételi módok, illetve ezek félrevezető, ellentmondó jellege okozza.

A szórólap egy civil szervezet eseményét úgy tünteti fel, mint politikai esemény. A szórólap megtévesztően együttesen tartalmazza Inotay Gergely képviselőjelölt kampányzáró kampányrendezvénynek meghívóját, és a Dunakanyar Szíve Egyesület civil szervezet által rendezett Aradi-Varga Show meghívóját. A szórólap megtévesztő, mert egy civil szervezet eseményét úgy tünteti fel, mint politikai eseményt. A szórólap a választásra jogosultak

megetévesztésére alkalmas. A jóhiszemű választásra jogosultak számára nem tisztázott, hogy egy politikai kampányeseményre, vagy civil kulturális eseményre szól a meghívás. A szórólap alapján nem különül el a politikai és a civil esemény. A meghívó jogsértően azt a látszatot kelti, hogy egy civil szervezet rendezvénye politikai jellegű választási gyűlés. A szórólapon szereplő kampányzáró politikai esemény, illetve a Dunakanyar Szíve Egyesület civil rendezvénye a Facebook-on külön eseményként jelenik meg „Kampányzáró” címmel. Az esemény digitális szórólapja (a továbbiakban: Facebook kép) a papír alapú szórólappal ellentétes. Nem tartalmaz két eseményre szóló meghívást. A Facebook kép az eseményt Kampányzáróként tünteti fel. A választásra jogosultak a Kampányzáró cím alapján megetévesztve arra következtethetnek, hogy az esemény politikai kampányesemény, választási gyűlés. A Facebook kép az eseményt tisztázatlan módon kampányeseményként tünteti fel. Kulturális eseményt hamisan politikai kampányrendezvény színében tünteti fel. Tisztázatlan, hogy a szórólap, vagy az ellentétes tartalmú Facebook kép tartalmazza az esemény pontos célját. A Facebook kép nem tünteti fel szervezőként a Dunakanyar Szíve Egyesületet, ezért az esemény úgy tűnhet, hogy Inotay Gergely képviselőjelölt választási kampányzáró eseménye. A köztudatban a kampányzáró esemény politikai választási eseményt jelent. A civil kulturális események – amilyen például az Aradi-Varga Show és a DonattilaBand műsora - elnevezéseként a kampányzáró fogalom nem megfelelő. A Facebook kép tehát jogsértő, mivel egy civil, kulturális eseményt választási gyűlésként, kampányeseményként tüntet fel. A Facebook képhez tartozó leírásban a következőket tüntették fel: „Dunakanyar Szíve Egyesület és Inotay Gergely eseménye”. Az esemény leírása: „Inotay Gergely Pest megye 04. OEVK Egységben Magyarországért jelöltjének kampányzáró eseménye”. Szervezők: „Dunakanyar Szíve Egyesület (Civil szervezet) és Inotay Gergely”. A leírás alapján az esemény a Dunakanyar Szíve Egyesület és Inotay Gergely képviselőjelölt együttműködésével, közös szervezésével valósul meg. A szervezők együttműködése miatt nem dönthető el, hogy az esemény civil, kulturális alkalom, vagy politikai kampánygyűlés.

A választási kampányban a választásra jogosult polgárok megetévesztésére és félrevezetésére alkalmas magatartás jogsértő.

Míndezek alapján Beadványozó azt kérte a Bizottságtól, hogy a kifogásnak helyt adva, és a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg.

A Bizottság a hivatkozott eseményre szóló meghívó értékelése alapján megállapítja, hogy annak tartalma nem megetévesztő. A meghívóból egyértelműen kiderül, hogy egy politikai kampány esemény történik 18 órai kezdettel, majd ezt követően 19 órától kerül sor egy szórakoztató/kulturális rendezvény megtartására. Így a két rendezvény egymástól elkülönül, erre tekintettel a Ve. 2. §-ának a) és e) pontjában foglalt alapvető sérelem nem valósul meg.

Fentiek alapján a Bizottság a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-220. §-on, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223 – 225. §-on, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Vác, 2022. április 3.

  
**Dr. Oroszi Sándor**  
OEVB elnök

